

1 **CONSELHO ESTADUAL DE MEIO AMBIENTE - CONSEMA**

2 **ATA DA 1ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO ESTADUAL DE MEIO AMBIENTE - CONSEMA**

<b>Data:</b> 12/08/2021	<b>Local:</b> Realizada por Videoconferência
<b>Início:</b> 14:00hs	<b>Término:</b> 17:00hs
<b>PAUTA:</b>	
1. Verificação do quórum e abertura da Sessão;	
2. Aprovação da Ata da reunião anterior;	
3. Análise e Deliberação da Solicitação de Supressão de Vegetação para a Implantação de Linha de Transmissão nos Municípios Viana, Domingos Martins, Cariacica, Santa Leopoldina, Fundão, Ibirapu e João Neiva. <b>Processo Nº 88852504 - Requerente: Interligação Elétrica Itaúnas S.A;</b>	
4. Comunicado de Declaração de Aptidão para exercer o Licenciamento Ambiental através de OF/Gabinete nº 172/2021 do município de Piúma/ES. <b>Processo E-Docs 2021-M9FF4 - Requerente: Prefeitura Municipal de Piúma/ES;</b>	
5. Assuntos gerais;	
• Autorização Florestal nº 10087/2019 do Laudo Florestal nº 14225/2019. <b>Protocolo SEAMA 0116420/2020 - Requerente: Samarco Mineração S/A;</b>	
• Autorização de Exploração nº 11658/2021, 11664/2021 e 12124/2021 com seus respectivos Laudos de Vistoria Florestal, encaminhado através do OF/Nº 123 /2021/ IDAF/ GELCOF/ SCFL. <b>Processo E-Docs 2021- F903P - Requerente: EDP Espírito Santo Distribuição de Energia S.A;</b>	
6. Encerramento.	

3 **CONSELHEIROS PRESENTES:**

- 4 • Presidente da Reunião - Fabricio Hérick Machado
- 5 • Cons. Suplente - Takahiko Hashimoto substituindo Caroline dos Santos Machado **(SEAMA)**
- 6 • Cons. Suplente - Fabiano Graziotti substituindo Fabrício Zanzarini **(SEAG)**
- 7 • Cons. Titular - Carlos Cerqueira Guimarães **(SEDURB)**
- 8 • Cons. Titular - Mayara Lambert Fernandes Zanotti **(SEDES/SECTIDES)**
- 9 • Cons. Titular - Maria Emanuela Alves Pedroso **(SEG)**
- 10 • Cons. Suplente - Gabriela Velasco Thomaz **(SEG)**
- 11 • Cons. Suplente - Antônio Ricardo Cassa Louzada **(ANAMMA)**
- 12 • Cons. Titular - Giuseppe Vincenzo de Lorenzo **(ANM)**
- 13 • Cons. Titular - Luciano Bazoni Junior **(IBAMA)**
- 14 • Cons. Titular - Graciele Zavarize Belisário **(FINDES MINERAL)**
- 15 • Cons. Titular - Bernardo Enne Correa da Silva **(FINDES INDUSTRIAL)**
- 16 • Cons. Titular - Murilo Antônio Pedroni **(FAES)**
- 17 • Cons. Titular - André Luiz Labanca Rosas **(FECOMERCIO)**

- 18 • Cons. Suplente - João Paulo da Fonseca Lamas (**FETRANSPORTES**)
- 19 • Cons. Titular - Vitor José Macedo Queiroz Lima (**SINDUSCON**)
- 20 • Cons. Titular - Giuliano Silva Battisti (**CREA/ES**)
- 21 • Cons. Suplente - Marcelo Simonelli (**CRBIO/ES**)
- 22 • Cons. Suplente - Maxwell nascimento de almeida (**FAMOPES**)
- 23 • Cons. Suplente - Nildo Antônio Leite de Mendonça (**CUT/ES**)
- 24 • Cons. Titular - Moacir Rezende Cordeiro (**CAP**)
- 25 • Cons. Titular - Eraylton Moreschi Junior (**ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL**)
- 26 • Cons. Titular - Roosevelt da Silva Fernandes (**ONG SINHÁ LAURINHA**)

27 **CONVIDADOS:**

- 28 • Aline Nunes Garcia (**FUNDEMA**)

29 **SECRETARIA EXECUTIVA DO CONSELHO:**

- 30 • Cintia Cândido Matias Laures (**Secretária Executiva**)
- 31 • Cintia B. Jacobsem (**Coordenadora Jurídica**)
- 32 • Elias Morgan (**Coordenador Técnico**)
- 33 • Juliana Reis (**Assessora Técnica**)

34 **PONTO I - VERIFICAÇÃO DE QUORUM E ABERTURA DA SESSÃO:**

35 A Sr.<sup>a</sup> Cintia Cândido Matias Laures/Secretaria Executiva abre a reunião, comunica a existência de  
36 quórum com 21 (vinte e um) instituições presentes, passa a palavra para o Presidente do Conselho Sr.  
37 Fabricio Hérick Machado, passando para o Ponto de pauta.

38 **PONTO II - APROVAÇÃO DA ATA DA REUNIÃO ANTERIOR;**

39 O Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick Machado, aprovada por maioria dos presentes, 01  
40 abstenção (CRES/ES) justifica não estava presente na reunião, o Sr. Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS  
41 SOS ES AMBIENTAL solicita a fala pelo regimento pede para dar agilidade na reunião somente a  
42 deliberação da solicitação da última reunião que não foi aprovada por ser deliberado em acordo com  
43 o regimento artigo 18, item 10, nos 03 pedidos de requerimento que foi formalizado e já informou a  
44 Sr.<sup>a</sup> Cintia que iria pedir a deliberação hoje, o Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick Machado,  
45 esclarece que Secretaria Executiva já encaminhou um comunicado para Sr. Moreschi, informando  
46 que ao final dos itens da pauta irá apresentar as suas solicitações, o Sr. Eraylton Moreschi/ONG  
47 JUNTOS SOS ES AMBIENTAL, informa que já tinha informado a Sr.<sup>a</sup> Cintia que marcou uma consulta e  
48 não conseguiu mudar irá se retirar as 15:30 hs da reunião, o Presidente do Conselho Sr. Fabricio  
49 Hérick Machado, informa ao Sr. Eraylton Moreschi, conforme regimento precisamos cumprir a pauta  
50 e vamos abrir após as deliberações a palavra, se não houver muito questionamento quanto a próxima  
51 pauta a reunião será bem objetiva, passando para o Ponto de pauta.

52 **PONTO III - ANÁLISE E DELIBERAÇÃO DA SOLICITAÇÃO DE SUPRESSÃO DE VEGETAÇÃO PARA A**  
53 **IMPLANTAÇÃO DE LINHA DE TRANSMISSÃO NOS MUNICÍPIOS VIANA, DOMINGOS MARTINS,**  
54 **CARIACICA, SANTA LEOPOLDINA, FUNDÃO, IBIRAÇU E JOÃO NEIVA. PROCESSO Nº 88852504 -**  
55 **REQUERENTE: INTERLIGAÇÃO ELÉTRICA ITAÚNAS S.A;**

56 O Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick Machado, passa a palavra para Sr. Fabiano  
57 Graziotti/IDAF, faz apresentação do Laudo de Vistoria Florestal em anexo, esclarece que esse foi até  
58 objeto de julgamento do Consema deliberado favoravelmente, fala que seria esse o laudo emitido



59 pelos colegas do IDAF, o Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick Machado, pergunta se alguém  
60 quer fazer alguma pergunta ou questionamento, passando a palavra para o Sr. Carlos  
61 Guimarães/SEDURB pergunta porque aprovar esse processo com pendências judiciais qual a  
62 vantagem disso de não esperar resolver 100% tecnicamente finalizar, o Sr. Fabiano Graziotti/IDAF,  
63 responde que é por economia processual e se ficar alguma pendência terá que deliberar de novo,  
64 após os esclarecimentos, o Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick Machado, passa a palavra para  
65 Sr. Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL, diz que em acordo que o Sr. Guimarães falou  
66 a JUNTOS requer a retirada do item de pauta já na reunião do ano passado a situação demonstrou  
67 confusa assim para não usar outros termos e diz que nós nos sentimos indignados, quando estavam  
68 sendo aprovado uma coisa que já tinha torre de transmissão em cima das áreas que foram aprovadas  
69 de supressão na época o Conselheiro Sr. Giuliano/CREA, perguntou se aquelas torres que apareciam  
70 nas fotografias estavam instaladas nas áreas e o técnico do IDAF confirmou e do mesmo jeito as  
71 torres já instaladas em área que estava sendo deliberada na última reunião pela supressão vegetação  
72 e foi aprovado e que o Sr. Guimarães está extremante correto, concorda com ele plenamente e se  
73 vamos agora aprovar uma segunda fase, outro trecho de supressão que já havia fotos também  
74 indicando que já tem torres no lugar, só não sabe se essas torres estão no lugar aonde irão pedir  
75 aprovar supressão hoje, tem problemas de PRAD, tem problemas de ações judiciais, como Sr.  
76 Guimarães falou quantos anos vai demorar para resolver esses problemas judiciais, então a JUNTOS  
77 SOS ES AMBIENTAL, diz que está fundamentado no que falamos, requer a deliberação para retirada  
78 deste item de pauta agradece. O Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick Machado, passa a palavra  
79 para Sr. Nildo Antônio/CUT/ES, estudos publicados essa semana sobre carreamento de sedimentos  
80 para rios, informa que se preocupa com vem esses processos com essas pendencias e ainda não ter  
81 as reservas preservação necessárias nos locais já definidos, o Presidente do Conselho Sr. Fabricio  
82 Hérick Machado, passa a palavra para Sr. Moacir Cordeiro/CAP, diz que diante que está apresentado  
83 e da incerteza e de um percepção de um traçado reto, a impressão que nem avaliou outro traçado,  
84 que causassem menos prejuízo ao meio ambiente, acompanha os Conselheiros anteriores do pedido  
85 da retirada de pauta esse processo, o Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick Machado, passa a  
86 palavra para Sr. Roosevelt Fernandes/ONG SINHÁ LAURINHA, faz uma pergunta ao Sr. Fabiano/IDAF  
87 em relação essa situação nova complementar que estamos analisando, essa situação complementar  
88 induz, acrescentou ou não alguma alteração no plano de compensação ambiental original, o Sr.  
89 Fabiano Graziotti/IDAF, responde que não, Sr. Roosevelt Fernandes/ONG SINHÁ LAURINHA, fala  
90 então não há nenhuma absoluta relação o que foi feito no plano de compensação continua válido  
91 independente que vamos discutir se formos discutir o assunto agora é isso, Sr. Fabiano  
92 Graziotti/IDAF, responde sim, complementando a pergunta do Sr. Moacir o traçado poderia ser uma  
93 linha reta, ele desviou o máximo que pode e diz que referente a ângulos de extensão, existem  
94 questão técnica, que não temos condição de avaliar, essa questão foi analisada e foi discutida no  
95 laudo anterior e toda análise está sendo válida agora. O Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick  
96 Machado, passa a palavra para Sr. Elias Morgan/Coordenador Técnico, esclarece que houve  
97 deliberação no Conselho, referente algumas áreas, no primeiro laudo florestal algumas áreas teve  
98 parecer desfavorável, considerando que era área de reserva legal, o objetivo do segundo laudo é de  
99 contemplar essas áreas que já tinha parecer desfavorável em função de publicação só normativa do  
100 IDAF que permitia recolocação de reservas legais, quanto menção de alguns Conselheiros a traçado  
101 de linhas de objeto de licenciamento ambiental e não deliberação de supressão, para dar segurança  
102 aos senhores já aconteceu no passado, no momento que está sendo discutido é uma deliberação do  
103 IDAF que é um órgão competente para tratar a emissão de exploração florestal, referente a área de  
104 reserva legal e o último parecer florestal diz que exploração florestal somente será emitida, após a  
105 regularização dessa situação, isso não impede a empresa de abrir frente de trabalho de avançar a  
106 implementação da linha, com o objetivo de melhorar a distribuição de energia do Estado e fomentar  
107 a economia do Estado como um todo, após esclarecimentos. O Presidente do Conselho Sr. Fabricio  
108 Hérick Machado, passa a palavra para Sr. Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL, fala ao  
109 Sr. Fabiano e Coordenador Técnico Sr. Elias Morgan, que antes fazer a deliberação gostaria de fazer  
110 uma colocação e dos demais conselheiros como foi frisado por vários conselheiros estamos

111 desmatando, estamos tirando área já consolidada em auto estágio de recuperação, área de  
112 preservação e temos decisões judiciais a serem tomadas em futuro e temos problemas de aprovação  
113 de PRAD e diz que gostaria de saber, se a empresa tem um plano B, por exemplo para que essa ação  
114 judicial não for favorável a empresa e a área aonde a linha está projetada para passar que essa ação  
115 judicial vai deliberar que não, por onde ela vai passar porque devemos ter uma garantia e diz que não  
116 sou contra a linha, não é contra o progresso e não é contra nada disso, só é contra o desmatamento  
117 de áreas desnecessariamente e que não tem a garantia do produto final ser atingido essa é a sua  
118 preocupação, o Consema autorizou, a JUNTOS não autorizou na última eleição e diz que nós estamos  
119 questionando novamente e se ação judicial não for vencida qual o plano B da empresa de  
120 transmissão elétrica para desviar ou resolver o problema e garantir a conclusão e diz nós precisamos  
121 ter essa garantia, porque nós vamos novamente autorizando uma segunda fase de supressão vegetal  
122 e com risco lá na frente que todas essas supressões aprovadas, possam não resultar numa linha que  
123 venha beneficiar o desenvolvimento do Estado e o fornecimento de energia elétrica para região norte  
124 do Estado, esse é o nosso grande questionamento por isso que pedimos a retirada de pauta, até que  
125 tenhamos uma certeza mais fundamentada de que nós estamos ou estaremos autorizando hoje, nós  
126 não autorizamos na última reunião no final vão supressão vegetais que foram desnecessariamente e  
127 a empresa está fazendo um jogo de roleta que ela não pode ter certeza que ela vai acertar o número  
128 que o final a linha vai dar certa, ela pode ter certeza de 90% mais tem 10% ou 1%, enquanto existir a  
129 falta de certeza plena, nós achamos que não justifica a supressão vegetal de nada, o Sr. Fabiano  
130 Graziotti/IDAF que a deliberação do Conselho não significa a autorização e esclarece que o IDAF, que  
131 só vai emitir algum tipo de autorização depois de superado todos os obstáculos, após  
132 esclarecimentos, a conselheira Sr.<sup>a</sup> Graciele Belisário/FINDES MINERAL concorda com a fala do IDAF.  
133 O Sr. Roosevelt Fernandes/ONG SINHÁ LAURINHA, fala que existe uma proposta da JUNTOS que é  
134 suspender a discussão e outra proposta que acabou de ouvir só vai colocar em outra forma de falar,  
135 que seria o Conselho aprovar, entretanto que vem a palavra importante, condicionar que a  
136 deliberação só saia depois que o Conselho for ouvido e ficar de acordo com argumentações recebidas  
137 é importante que essas duas alternativas sejam analisadas. O Presidente do Conselho Sr. Fabricio  
138 Héric Machado esclarece que segunda orientação a posição jurídica e técnica essa é uma posição de  
139 encaminhamento que não cabe conforme regimento, o Sr. Roosevelt Fernandes/ONG SINHÁ  
140 LAURINHA, pergunta essa deliberação não cabe baseada em que princípio legal ou regimental. O  
141 Presidente do Conselho Sr. Fabricio Héric Machado, informa que vai pautar do Sr. Moreschi que ela  
142 define um todo e solicita para Sr. Moreschi repetir a proposição, Sr. Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS  
143 SOS ES AMBIENTAL, fala que a proposição da JUNTOS é pela retirada de pauta do item por um  
144 princípio básico legal em defesa do meio ambiente em primeiro lugar, o princípio da prevenção,  
145 então nós temos que prevenir qualquer desmatamento ou qualquer supressão vegetal, que nós não  
146 tenhamos a certeza de que ela vai resultar num bem comum da sociedade do desenvolvimento do  
147 Estado do Espírito Santo é essa nossa proposta retirada de pauta, simplesmente e quanto essas  
148 questões legais se a deliberação de hoje vai esperar até as decisões legais então como já falou Sr.  
149 Moacir, quando for deliberado na justiça e o PRAD estiver aprovado, nós estaremos 24 horas aqui a  
150 disposição do Consema para deliberar em caráter de urgência, urgentíssima essa pauta, Sr. Takahiko  
151 Hashimoto/SEAMA, solicita esclarecimentos sobre o relatório que o Sr. Elias a fez nota técnica n.º  
152 24/2021, área é citada é diferente que foi falado pelo Sr. Fabiano Graziotti, o Sr. Elias  
153 Morgan/Coordenador Técnico, esclarece que a nota técnica é feita com base no laudo do IDAF,  
154 houve uma deliberação no passado que tinha total de hectares prevendo, supressão em estágio  
155 inicial, estágio médio e APP, no primeiro laudo de vistoria foi parecer foi desfavorável do IDAF para  
156 tudo que era reserva legal, o que se tem que observar o quantitativo de hectares, referente a reserva  
157 legal é que objeto de discussão neste momento no Conselho, o Presidente do Conselho Sr. Fabricio  
158 Héric Machado, abre para deliberação passando a palavra para Sr.<sup>a</sup> Cintia Cândido Matias  
159 Laures/Secretaria Executiva que inicia a votação retirada do ponto de pauta: 09 (nove) votos para  
160 retirada de pauta; 11 (onze) votos para não retirar de pauta; e 01 abstenção(CREA). O Sr. Roosevelt  
161 Fernandes/ONG SINHÁ LAURINHA, declara voto: dado a justificava sem base pelo menos perguntou e  
162 não veio base e que havia uma restrição da possibilidade de que na verdade a gente pudesse aprovar

163 condicionada ao fato de que antes da deliberação sair do IDAF, nós tivéssemos condição de verificar  
164 as condições reais e dar aprovação final por esse fato que ficou confuso, que ninguém explicou se é  
165 restrição legal, ilegal, regimental etc. alguém só ficou contra e não explicou porque, eu voto para  
166 retirada da pauta. O Sr. Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL pede a palavra antes da  
167 deliberação, que informa art. 50 a JUNTOS solicita a essa plenária que a libere de participar dessa  
168 deliberação, não quer ver seu nome ao final escrutínio nem como sim, nem como não, ela se recusa  
169 participar dessa deliberação, no art. 50 há casos omissos permite essa solicitação, então solicito a  
170 plenária, que delibere pela deliberação da JUNTOS de não participar desse processo de votação pela  
171 aprovação ou não da supressão, a Sr.ª Cintia Cândido Matias Laures/Secretaria Executiva, esclarece  
172 aos Conselheiros que estão em uma reunião da plenária e foi contado quórum, como o assunto está  
173 em pauta, permanece em pauta vocês tem o direito como conselheiro de se abster, agora esse  
174 encaminhamento de deliberação para não registrar presença da instituição na votação, isso foge ao  
175 rito da reunião, o Conselheiro tem suas competências, suas obrigações os seus direitos e um deles é  
176 votar e quando ele não quer votar ele pode se abster, conforme regimento. O Sr. Eraylton  
177 Moreschi/ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL, informa que vamos novamente Sr. Presidente, Sr.ª Cintia  
178 vou ler art. 50 casos omissos poderão ser resolvidos pela plenária dos Conselhos mesmo que  
179 aprovado por 02 terços dos seus membros presente na reunião plenária, então estamos  
180 apresentando uma coisa nova, nós estamos pedindo direito, não participar nem se abstendo, porque  
181 nós deliberamos por retirada de pauta, então nós demonstramos o nosso desejo de que hoje não  
182 ocorresse essa votação. O Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick Machado, fala ao Sr. Moreschi  
183 que foi lida a presença dele na reunião, significa que na próxima pauta que delibera o assunto que  
184 você pleiteou vocês estarão fora também, o Sr. Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS SOS ES, fala entenda  
185 o que falei deixou claro não deixou nenhuma situação, o Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick  
186 Machado, fala ao Sr. Moreschi, informa que registrado o pedido de vocês, entra em votação,  
187 passando a palavra para Sr.ª Cintia Cândido Matias Laures/Secretaria Executiva, esclarece que fica  
188 registrado o pedido de vocês da não participarem da votação, conforme o Presidente solicitou e já  
189 informou conforme os senhores querem proceder na hora da votação, entra em processo de votação  
190 pela deliberação: 13 (treze) votos pela deliberação supressão; 01 (um) voto contra; e 07 abstenções  
191 (ANM, IBAMA, CREA/ES, FAMOPES, CUT, JUNTOS SOS ES ANBIENTAL e ONG SINHÁ LAURINHA ), o Sr.  
192 Nildo/CUT com justificativa de voto com primeira votação nem precisaria fazer a segunda votação, só  
193 contra significa que somos contra as coisas inovadoras, o progresso dentro de um Conselho tão  
194 importante como esse e votar sim é antecipar um problema que a gente não deveria ser discutido é  
195 votação desnecessária. O Sr. Moacir/ CAP declara voto de não que está votando não pela insegurança  
196 jurídica visto que objeto está litigado. O Sr. Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL  
197 justificando pela abstenção é porque está sendo obrigado a votar pelo nosso Presidente não atendeu  
198 nossos pleitos pelo regimento do item 50 que nos liberassem da votação, faço as palavras do Sr.  
199 Nildo as minhas nós não somos contra o desenvolvimento nada disso nós somos contra a insegurança  
200 jurídica, nós somos a favor da defesa e da garantia do meio ambiente em primeiro lugar. O Sr.  
201 Roosevelt Fernandes/ ONG SINHÁ LAURINHA justificando o voto pela razão que foi colocado uma  
202 proposta que não foi minha, pegou um comentário que ouviu e achou bastante pertinente, que  
203 haveria outra alternativa de aprovar condicionando uma explicação que não veio, só veio do tipo que  
204 não pode ninguém falou porque simplesmente essa alternativa se quer foi discutida, foi votada,  
205 dessa forma me senti retirado de uma possibilidade tenho que me abster dessa votação. A Sr.ª Cintia  
206 Laures/Secretaria Executiva declara resultado diz que são 13 votos sim; 01voto não; e 07 abstenções,  
207 passa a palavra para Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick Machado vai conceder ao Sr.  
208 Moreschi uma inversão na pauta porque ele vai se retirar as 15:30 hs, passando a palavra Sr. Eraylton  
209 Moreschi/ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL, diz que são três pedidos para ser deliberados pela  
210 plenária e gostaria em primeiro lugar de consultar todos os membros da plenária haja vista que todos  
211 leram a aprovação e a maioria participou da última reunião, na última reunião foi lida as justificavas  
212 de nossos pedidos e gostaria de saber se algum conselheiro quer faça a leitura novamente da nossa  
213 fundamentação ou podemos ir direto para o requerimento, o Presidente do Conselho Sr. Fabricio  
214 Hérick Machado abre a palavra para alguém que quer fazer algum questionamento, pergunta ao Sr.

215 Moreschi, se é esta a sua proposta, Sr. Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL, diz que  
216 pode ser, diz que o regimento diz que o conselheiro pode apresentar a plenária fundamentado num  
217 pedido para inclusão para um item de pauta, como na última reunião nós lemos os 03 itens que  
218 iríamos requerer, só o Senhor Presidente não garantiu sua deliberação, a maioria estava presente e  
219 todos que leram a ata que é para provar agora todos tomaram ciência da nossa fundamentação para  
220 fazer a reunião fluir mais rapidamente como o Presidente gosta estou propondo isso, se algum  
221 Conselheiro tiver quando eu ler o documento posso esclarecer, primeiro item Resolução CONAMA  
222 n.º237 de 19 de dezembro de 1997, validade de licença de operação e instalação de LP, pelo  
223 regimento JUNTOS SOS ES AMBIENTAL no art. 18 item 10, faz a proposição para deliberação de  
224 convocação da Gerência de Licenciamento do IEMA, para fazer uma apresentação e esclarecimentos  
225 aos Conselheiros com as quais fundamentações legais, hoje temos várias empresas operando com  
226 prorrogação automática de licença de operação com prazo superior e até muito superiores aos  
227 estipulados na resolução CONAMA e nas suas licenças originais, por exemplo nós temos uma licença  
228 de uma empresa que valia por 03 anos e essa licença após o vencimento continua valendo por 17  
229 anos sem a manifestação do IEMA, então a gente gostaria de ter esclarecimentos do órgão sobre  
230 esse tema, o Presidente do Conselho Sr. Fabricio Héric Machado, passa a palavra Sr.ª Cintia Cândido  
231 Matias Laures/Secretaria Executiva para abrir para votação e solicita Sr. Moreschi para repetir a  
232 primeira proposição, qual é o assunto, o Sr. Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL, diz  
233 Resolução CONAMA N.º 237, licenças ambientais prazo de validade e a convocação da Gerência de  
234 Licenciamento do IEMA, para prestarem esclarecimentos sobre licenças que estão com prazo de  
235 prorrogação automática até 04 vezes o prazo original da licença concedida, a Sr.ª Cintia Cândido  
236 Matias Laures/Secretaria Executiva esclarece aos Conselheiros, que o Conselho Sr. Moreschi já  
237 encaminhou a proposição, nós já encaminhamos ao IEMA, para os pedidos de informação, através do  
238 Processo E-Docs 2021-45NHS, o Sr. Moreschi está colocando aqui para deliberação é a convocação da  
239 Gerência de Licenciamento, para fazer uma apresentação na reunião do Consema, esclarecendo ao  
240 Sr. Giuliano Silva/CREA a solicitação de pauta da Juntos. O Presidente do Conselho Sr. Fabricio Héric  
241 Machado, passa a palavra para esclarecer sobre a previsão de resposta do pedido de informação ao  
242 Sr. Takahiko Hashimoto/SEAMA diz que tem que localizar, depois verifica e vai dar resposta para o  
243 Consema o quanto antes e diz que não concorda com a proposição do Sr. Moreschi porque todos  
244 sabem que o IEMA como a maioria dos órgãos ambientais sofrem com algumas deficiências  
245 infelizmente normais no serviço público e fica com a capacidade de atendimento as vezes reduzida e  
246 tenta trabalhar na medida do possível, agora chamar a equipe técnica para constranger a equipe  
247 técnica em frente ao Consema, o que os técnicos vão poder falar sobre isso e diz que seu voto é  
248 contrário a proposição, vamos responder por ofício, o Presidente do Conselho Sr. Fabricio Héric  
249 Machado, passa a palavra Sr. Eraylton Moreschi/ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL, diz que o seu  
250 nome foi citado dizendo levemente que fez um pedido absurdo para constranger funcionários do  
251 IEMA e diz a que ponto estamos chegando neste Consema, a JUNTOS não quer constranger ninguém,  
252 a JUNTOS sempre apoiou os funcionários do IEMA, uma ONG que batalhou pela não extinção do  
253 IEMA e fica muito desapontado de escutar sua fala Sr. Takahiko, infelizmente a sua fala não traduz a  
254 verdade e nós queremos dar conhecimento a sociedade, a sociedade precisa saber o que o IEMA não  
255 tem de estrutura licenças que estão vencidas há 17 anos e até hoje não foram tratadas para sua  
256 renovação Sr. Takahiko é somente isso não queremos constranger nem humilhar pessoas nenhuma,  
257 esse nunca e jamais será nosso interesse é o mesmo que nunca tivemos o interesse de fechar as  
258 poluidoras nós queremos a garantia da melhoria da qualidade do ar para todos os moradores e sua  
259 saúde e que o senhor pedisse desculpas aqui porque o senhor faltou com decoro, ofendeu a minha  
260 instituição e ofendeu a este Conselheiro, o Presidente do Conselho Sr. Fabricio Héric Machado,  
261 passa a palavra a Sr.ª Graciele Belisário/FINDES MINERAL, um apelo a todos entende o pleito e  
262 justificativa que não há necessidade de convocar, usar uma reunião do Consema, em um assunto que  
263 eles o IEMA podem responder por ofício e o conselheiro Sr. Moreschi traga pra nós aqui no conselho  
264 para que o órgão possa concentrar nas atividades prioritárias, o Presidente do Conselho Sr. Fabricio  
265 Héric Machado, passa a palavra a Sr.ª Cintia Cândido Matias Laures/Secretaria Executiva que inicia a  
266 votação: 16 (dezesesseis) votos não convocação da equipe IEMA; 01 (um) voto para convocação; 03

267 (três) abstenções. Os representantes declaram nos votos a ANAMMA esclarece que como órgão  
268 ambiental tem muitas dificuldades, que a demanda é muito grande para responder a todos, a ANM  
269 justifica que deveria dar um prazo, o CREA/ES justifica que de um prazo de 60 dias que o Presidente  
270 IEMA de um retorno, a FAMOPES declara que o governo deve dar retorno é obrigação e devem  
271 responder no prazo senão a FAMOPES entrar na justiça contra IEMA. A CUT justifica por sentir  
272 constrangido em ter que votar pois não faz sentido no cavalo de batalha pois esse conselho é maior  
273 que isso. A ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL informou no chat que precisa se ausentar (não votou), o  
274 Sr. Roosevelt Fernandes/ ONG SINHÁ LAURINHA declara o voto, um Conselheiro tem duas formas de  
275 se dirigir ao Conselho uma delas é solicitar informações nesse caso a solicitação vai para o órgão  
276 competente IEMA ou AGERH e eles fazem o ofício, encaminha ao Conselheiro tudo bem essa é a  
277 regra e tem que ser atendida dessa forma, agora existe uma outra que é convocação para que o tema  
278 seja discutido em plenário nesse caso, o ofício emitido pelo órgão envolvido AGERH ou IEMA, não é a  
279 resposta que foi solicitado uma informação, informação, presença em plenário, então está  
280 acontecendo que não é de hoje, já é bastante antiga essas informações, muitas informações são  
281 importantes, podia relacionar aqui umas 10 ou mais e diz que agora não vai fazer isso, simplesmente  
282 fica esperando, aguardando do órgão ou IEMA ou AGERH, entende que eles tem problemas, só que  
283 tem detalhes se tem problemas, faça uma resposta sucinta, não precisa fazer uma resposta longa,  
284 agora solicitação para discussão em plenário, se discute em plenário ou se discute através de envio  
285 de ofício, muito obrigado. A Sr.ª Cintia Laures/Secretaria Executiva, diz que Sr. Moreschi se retirou e  
286 continua na pauta ordinária, A Sr.ª Cintia Laures/Secretaria Executiva pede desculpas, declara a  
287 votação para convocação para Gerenciamento de Licenciamento 01 voto (sim), 16 votos (não) 03  
288 abstenções passando a palavra para Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick Machado, passando  
289 para o próximo ponto de pauta.

290 **PONTO IV - COMUNICADO DE DECLARAÇÃO DE APTIDÃO PARA EXERCER O LICENCIAMENTO**  
291 **AMBIENTAL ATRAVÉS DE OF/GABINETE Nº 172/2021 DO MUNICÍPIO DE PIÚMA/ES. PROCESSO**  
292 **DOCS 2021-M9FF4 - REQUERENTE: PREFEITURA MUNICIPAL DE PIÚMA/ES;**

293 O Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick Machado, comunica que essa foi a última cidade do  
294 Espírito Santo a declarar sua aptidão, nessa declaração o Espírito Santo passa a ser o primeiro Estado  
295 do Brasil a ser 100% do Município licenciando, a conselheira Sr.ª Graciele Belisário/FINDES MINERAL  
296 parabeniza o presidente do CONSEMA pelo trabalho e empenho para essa conquista dos municípios,  
297 passando para o próximo ponto de pauta.

298 **PONTO V - ASSUNTOS GERAIS;**

- 299 • Autorização Florestal nº 10087/2019 do Laudo Florestal nº 14225/2019. **Protocolo SEAMA**  
300 **0116420/2020 - Requerente: Samarco Mineração S/A;**
- 301 • Autorização de Exploração nº 11658/2021, 11664/2021 e 12124/2021 com seus respectivos  
302 Laudos de Vistoria Florestal, encaminhado através do OF/Nº 123 /2021/ IDAF/ GELCOF/ SCFL.  
303 **Processo E-Docs 2021- F903P - Requerente: EDP Espírito Santo Distribuição de Energia;**

304 O Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick Machado, passa a palavra para o Sr. Elias  
305 Morgan/Coordenador Técnico esclarece que tem uma autorização florestal, referente ao um  
306 processo da Samarco uma linha de transmissão que requer limpeza na sua faixa de servidão, foi  
307 emitida a nota técnica 020/2021 em anexo ao processo, de forma similar EDP Espírito Santo tem  
308 autorização de exploração só para ciência da plenária considerando que o montante inferior há 03  
309 hectares ao que requer deliberação, toda a documentação foi enviada junto com a convocação. O  
310 Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick Machado, passa a palavra para Sr.ª Cintia  
311 Laures/Secretaria, faz apresentação da planilha dos requerimentos e esclarecendo todos os pontos,  
312 conforme segue abaixo, recebemos da JUNTOS 2 (duas) indicações parlamentares que estarão anexas  
313 a ata, passa a palavra para o Presidente do Conselho Sr. Fabricio Hérick Machado, agradece a todos,  
314 passando para o próximo ponto de pauta.

315

Protocolo	Instituição	Ofício	Assunto	Status
Encaminhamento 2021-RKSQM9	ONG JUNTOS	E-Docs	SOLICITAÇÃO DE INFORMAÇÕES E ENVIO ATA DA REUNIÃO DO CONSEMA 07/05/2009 DELIBERAÇÃO E APROVAÇÃO DA RESOLUÇÃO CONSEMA Nº 03/2009.	Secretaria Executiva
2021-C3ZCG	ONG JUNTOS	E-Docs	SOLICITAÇÃO DE INFORMAÇÕES E PROVIDÊNCIAS, SOBRE ANDAMENTO DO PROCESSO Nº 86057723.	Secretaria Executiva
2021-58P36	ONG JUNTOS	E-Docs	SOLICITAÇÃO DE INFORMAÇÃO, CONF. A LEI 12.527/2011, AO IEMA AGERH, REF. AO SANEAMENTO BÁSICO - TRATAMENTO DE ESGOTO DOS PRESIDIOS CAPIXABAS	AGERH
2021-45NHS	ONG JUNTOS	E-Docs	PEDIDO DE INFORMAÇÕES E APRESENTAÇÃO DO IEMA E PREFEITURA MUNICIPAL DA SERRA, CONF. ESTABELECIDO NA RESOLUÇÃO CONAMA N 9237	IEMA/COIE
2021-ND181	ONG JUNTOS	E-Docs	SOLICITAÇÃO QUE O EXMO.SR. PRESIDENTE DO CONSEMA & CONREMAS ANÁLISE E QUE A COORDENAÇÃO JURÍDICA APRESENTE PARECER A FIM DE SANAR POSSIVEIS IRREGULARIDADES COMPOSIÇÃO SETOR EMPREENDEDOR CONSEMA.	COORDENAÇÃO JURÍDICA
2021-KQGQ2	DEP.SERGIO MAJESKI	OF/SCV-GEALE Nº0047/2021	INDICAÇÃO PARLAMENTAR 2143/2020-PARA INCLUSÃO NA PAUTA DA PROXIMA REUNIÃO DO CONSEMA, DO PROJEO DE LEI 328/2020, REF, POLIITCAS E DIRETRIZES DE PROTEÇÃO E QUALIDADE DO AR	GABINETE DO SECRETARIO
88833976	ONG JUNTOS SOS ES AMBIENTAL	e-mail	SOLICITA ALTERAÇÃO NO DECRETO 4087 R DE 2017 QUE VERSA SOBRE FORMA DE ESCOLHA DAS ONGS PARA COMPOR A PLENARIA DO CONSEMA	CT RECURSAL DE ASSUNTOS JURIDICOS
000727/2020	ONG JUNTOS	e-mail	NOTA DE REPUDIO CONTRA PARECER DA COORDENAÇÃO JURIDICA DO CONSEMA REF OFICIO CONSEMA N 038-2019	GS
006200/2019 Juntado aos protocolos 00324/2019 08880/2018	ONG JUNTOS	e-mail	SOLICITA INFORMAÇÕES SOBRE O TCAS N 035 E 036/18 E LO 123/18 E DOS PROCESSOS DE AUDITORIAS AMBIENTAIS	IEMA/ DP
85307025 002293/2019	ONG JUNTOS	010-2018-2020	PROPOSTA DE RESOLUÇÃO QUE INSTITUI O SISTEMA ESTADUAL DE INFORMAÇÕES AMBIENTAIS DO ESTADO DO ES	GAB/SEAMA
012728/18 Processo 86057723	ONG JUNTOS	e-mail	PROPOSTA DE RESOLUÇÃO QUE VISA ESTABELECEER OS CRITÉRIOS E PROCEDIMENTOS BÁSICOS PARA EXPEDIÇÃO DE LICENÇA DE OPERAÇÃO	CT POLÍTICA
010115/2019 012585/2019	ONG JUNTOS	e-mail	SOLICITA EM CARATER DE URGENCIA POR REUNIÃO DO CONSEMA PARA APRESENTAÇÃO E ANÁLISE CONJUNTA (SEAMA/IEMA/CONSEMA/ACADEMA/EMPRESAS RESPONSÁVEIS PELA ELABORAÇÃO) DO RTC 190018-R1 INVENTARIO DE FONTES 2015	IEMA
013392/2019 Processo 86798766	ONG SINHA LAURINHA	e-mail	SOLICITA INFORMAÇÕES SOBRE A APLICAÇÃO DE MULTAS AMBIENTAIS AS EMPRESAS VALE E ARCELOR DA GESTÃO DA SEAMA RELACIONADA AO PERIODO QUE COBER O GOVERNO HARTUNG(4ANOS) E A CONTIUIDADE DA ATUAL GESTÃO RENATO CASAGRANDE JANEIRO/AGOSTO 2019	IEMA
014771/2019	CONSELHEIRO ROOSEVELT	e-mail	SOLICITA REUNIÃO DO CONSEMA P/ APRESENTAÇÃO/ESCLARECIMENTOS REFERENTE AO PEQAR	IEMA
86651706 CÓPIA PROT 88878/18	ONG SINHA LAURINHA	68/18	REF. QUESTIONAMENTO SOBRE O LICENCIAMENTO DA SAMARCO MINERAÇÃO NO ES. ECLARECIEMTOS SOBPRE OS IMPACTOS DO NEGOCIO SAMARCO.	IEMA
015297/2019	ONG JUNTOS		SOLICITAÇÕES REFERENTE A REVISÃO DO REGIMENTO INTERNO DO CONSEMA	Coordenação jurídica

320 **PONTO VIII - ENCERRAMENTO.**

321 Não havendo mais assunto encerrou-se a reunião 17:00 hs.

322

323

324

325

326

327

Vitória (ES), 12 de agosto de 2021.



**FABRICIO HÉRICK MACHADO**  
Presidente CONSEMA